

## **ТИПОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И РЕМАТИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ В РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕКСТАХ – ОПИСАНИЯХ МЕСТА**

**Ю.В. Роговнева, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, Россия, 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6. Ассистент.**

*Типовое значение, модель предложения, репродуктивный регистр, рематическая доминанта, описание*

**В статье представлен анализ типовых значений предложений и рематических доминант, которые можно выделить во фрагментах текстов - описаний места, созданных на основе непосредственного наблюдения.**

Коммуникативно-функциональный подход в лингвистике развивает антропоцентрическую точку зрения на язык: в центре языковой системы находится человек «как субъект речевой деятельности, социального общения, как лицо воспринимающее и осмысляющее мир» [Золотова и др. 1998: 20]. Вместе с тем коммуникативно-функциональный подход является тексто-ориентированным: текст рассматривается как результат речевой деятельности говорящего, любые языковые явления и единицы реализуются и получают свое осмысление в тексте.

Принципы и положения коммуникативно-функционального подхода были разработаны в основном на материале художественных текстов, в которых автор сам создает действительность. Возникает вопрос о применимости этих принципов и положений к текстам, непосредственно воспроизводящим реальность – к текстам, порождаемым при наблюдении предметов и явлений окружающего мира.

В нашей статье будут проанализированы типовые значения и рематические доминанты в текстах-описаниях места в репродуктивном регистре. Типовое значение – это «смысловой результат предикативного сопряжения структурно-смысловых компонентов модели предложения» [Золотова 2009: 25], то есть сопряжения субъектных и предикатных синтаксем, образующих модель предложения. Предложения, объединенные семантической общностью, организуются в более крупные единицы – фрагменты текста, «фрагмент может быть рассматриваем и как результат членения целого текста и как результат объединения предложений в сложное синтаксическое целое» [Золотова 1982: 304]. В один фрагмент текста объединяются предложения с одинаковыми или похожими типовыми значениями; содержание фрагмента, а шире – всего текста «выражается через синтаксические модели предложений определенного типового значения» [Золотова и др. 1998: 386]. Таким образом, семантическая общность внутри текстового фрагмента обусловлена общностью типовых значений предложений, входящих в состав этого фрагмента.

В пределах одного текстового фрагмента, состоящего из предложений со схожими типовыми значениями, можно выделить слова, несущие на себе логическое ударение. В предложениях эти слова являются ремой, а на уровне фрагмента текста они обеспечивают «единство сверхфразового целого, скрепляющее его изнутри и выделяющее его из текстового окружения» [Золотова 1982: 307]. Эти слова составляют рематическую доминанту текстового фрагмента. Таким образом, можно предположить, что рематическая доминанта – это общее типовое значение целого фрагмента текста, в который входят предложения с определенными типовыми значениями.

Г.А. Золотова в зависимости от семантических типов текстовых фрагментов выделяет 6 типов рематических доминант [Золотова 1982]: **предметная** (описание места), **качественная** (описание персонажа или предмета), **акциональная** (действие), **статуальная** (состояние),

**статуально-динамическая** (изменение состояния), **импрессивная** (оценка). В нашей статье речь пойдет о рематических доминантах, которые выделяются в текстах-описаниях места. Эти тексты были получены в ходе эксперимента, проведенного со студентами филологического и механико-математического факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова. Испытуемым предлагалось описать станцию метро «Университет» (для механико-математического факультета) или вход в 1-й корпус гуманитарных факультетов МГУ (для филологического факультета). В обоих случаях задание формулировалось одинаково: «Опишите то, что вы можете увидеть или услышать, находясь в этом месте». Всего было получено 63 текста, из них 40 – описание станции метро «Университет», 23 – описание входа в 1-й корпус гуманитарных факультетов.

Репродуктивная модель видения действительности предполагает обозначение средствами языка сенсорно воспринимаемых свойств, признаков или событий окружающего мира. Автор при этом находится в одном хронотопе с предметами и явлениями, о которых он говорит, не дистанцируясь от них. При этом следует разграничить тексты, которые возникают на основе непосредственного наблюдения, когда говорящий-пишущий действительно видит перед собой предмет (например, описание места по фотографии или описание места, в котором говорящий действительно находится в данный момент времени), и тексты, которые возникают на основе описания по памяти. В последнем случае автор помещает свои воспоминания в репродуктивную модель видения действительности, и подобные тексты представляют собой нечто среднее между моделированием действительности (в художественных текстах) и ее непосредственным изображением. В нашем случае такие тексты представляют собой результат знания и многократного наблюдения – говорящий описывает то, что видел неоднократно. Вот примеры типичных текстов-описаний места в репродуктивном регистре: (1) *Я стою у стены в холле станции метро «Университет». Напротив меня вдалеке находятся эскалаторы, перед которыми стоит будка дежурного. Я вижу, как два*

*маленьких человека поднимаются вверх. Слева и справа от меня находятся гладкие массивные колонны. На потолке – лампы, которые тянутся через всю станцию. Некоторые из них довольно грязные. Станция не производит впечатление красивой. У каждой колонны стоит деревянная скамья. Пол выложен геометрическим узором, стены из желтой плитки, сам холл длинный и широкий: расстояние между платформами большое. Справа от меня видны ступени. С потолка свисает таблица, которая указывает, где какой выход со станции. (2) Каждый учебный день неизменно начинается с «большого сачка», который отрезвляет наше сознание. Холл светлый и просторный. Прямо возле входа расположен пост охраны. Слева и справа в холле есть гардероб. Справа от поста, еще перед гардеробом, висит большое зеркало. В середине холла стоят колонны, вокруг которых есть лавочки, где студенты раздеваются. А вдалеке холла виднеется лестница вверх. Она ведет к лифтам, ларькам с ручками и едой и аудиториям.*

В тексте (1) говорящим смоделирована позиция в хронотопе изображаемого, а в тексте (2) говорящий суммирует свои наблюдения, выходя в информативный регистр. В первых предложениях текстов представлен способ видения говорящим действительности и его позиция по отношению к изображаемому: (1) *Я стою у стены в холле станции метро «Университет»;* (2) *Каждый учебный день неизменно начинается с «большого сачка», который отрезвляет наше сознание*

Первое типовое значение, которое выделяется в предложениях, входящих в текст-описание места, – это **локализованное наличие предмета в пространстве**. Можно выделить несколько групп моделей с этим типовым значением в зависимости от их наполнения:

*1. На потолке лампы; Возле колонн скамейки; На стене табличка.*

*2. Внизу будка дежурного; Слева платформа; Вдалеке стена.*

3. *На потолке висят лампы; Вокруг колонн стоят скамейки; Внизу находится будка дежурного; Возле колонн расположены лавки; Впереди виднеется стена.*

Все модели с типовым значением наличия предмета в пространстве можно разделить на безглагольные (группы 1 и 2) и глагольные (группа 3). В обоих случаях в функции субъекта выступает локус – заданное пространство, которое характеризуется наличием в нем определенных предметов. Таким образом, наполняющие это пространство предметы выполняют в модели функцию предиката. Субъект может быть выражен именем существительным в сочетании с предлогом (*на стене, на потолке, возле колонн*) или наречием места (*внизу, слева, справа*), предикат же выражается именем существительным в именит. пад., обычно в этой функции выступает конкретное существительное, обозначающее предмет (*скамейки, табличка, платформа*). В глагольных моделях в состав предиката помимо именного компонента входит неполнознаменательный реляционный глагол-локализатор в личной (*находится, висит*) или именной форме (*расположен*). Эти глагольные формы не могут самостоятельно сформировать предикат и не являются обязательными в таких предложениях. Необязательность глаголов доказывается возможностью их опущения при сохранении конструкции: *На потолке висят лампы* и *На потолке – лампы; Внизу находится будка дежурного* и *Внизу – будка дежурного*. Это нерематические и неакциональные глаголы, семантика которых «призвана выражать отношение признака к предмету (быть, бывать, иметь, обладать) или восприятие наблюдателя (казалось, чувствовалось, обнаруживалось и т.п.)» [Золотова 1982: 304]. В 42 из 63 текстов встречаются и авторизованные модификации исходных предложений: *Справа виднеется стена; Слева можно увидеть платформу; Внизу видно пути.*

Среди глагольных предложений можно выделить еще одну группу с типовым значением **ориентации объекта в пространстве**: *Лестница ведет*

*наверх; Ступеньки ведут наверх; Лестница ведет к выходу; Эскалатор спускается в зал.* В модель этих предложений входит личная форма глагола (предикат) и существительное, обозначающее предмет в форме именит. пад. (субъект). Отличительной особенностью этих моделей является то, что глагольная форма в них обязательна (в отличие от моделей типа *На потолке висят лампы*). Глаголы, имеющие в системе языка и акциональное значение: *Экскурсовод ведет туристов по залам, Гости спускаются в столовую*, выступают здесь в значении неакциональном.

В анализируемых текстах-описаниях места само пространство уже определено формулировкой задания, слова, называющие локус и его части, выступают в предложениях в функции субъекта – носителя признака. Говорящий организует это заданное пространство вокруг себя, наполняя его предметами и их признаками, которые и выполняют функцию предиката в предложениях и одновременно несут на себе релативное ударение. При этом говорящий может разделить целое пространство на составляющие его части и описывать каждую часть, так как «в наивной картине мира, лежавшей в основе наивной энциклопедии, объект характеризуется набором всех тех признаков, которые так или иначе проявляют себя в правилах употребления соответствующего ему имени в ЕЯ (естественном языке – авт.)» [Кобозева, 1997].

Предметы, наполняющие заданное пространство, вводятся в моделях со значением характеристики локуса через наличие объектов (*Внизу будка дежурного*) и в моделях со значением ориентации объектов (*Эскалатор спускается в зал*). В последнем случае предполагается, что при сообщении об ориентации предмет уже имеется – как часть заданного пространства (в сознании говорящего есть представление о том, что должно находиться в помещении). В отличие от моделей с типовым значением локализованного наличия предметов в пространстве, где предмет занимает место ремы, здесь предмет выступает как тема. Возможно, именно в этом случае следует выделить еще один тип релативной доминанты – **локативную**. При этом

важно смоделировать позицию говорящего по отношению к описываемому. Эта позиция может быть подвижной или неподвижной. Как правило, подвижная позиция возникает при описании места по памяти, когда говорящий не находится непосредственно в хронотопе описываемого. В результате этого в тексте могут появиться элементы информативного регистра – знание и многократное наблюдение: *Вдалеке видна лестница, которая ведет к эскалаторам, а те – к еще одному выходу в город.* Подвижная позиция говорящего может быть эксплицитно выражена, в результате чего в описательном тексте могут появляться повествовательные элементы: *Я захожу в здание станции, прохожу через стеклянные двери и вижу перед собой помещение с турникетами. Пройдя через турникеты, я иду к эскалатору, спускаюсь вниз. На стенах тоннеля висят рекламные щиты, впереди меня едут люди и разглядывают их. Я делаю шаг с эскалатора на пол зала станции. Теперь я на станции.* Такие фрагменты встретились всего в 3 работах из 63, в них можно говорить об **акциональной** рематической доминанте.

Таким образом, подтверждается мысль Г.А. Золотовой о выделении **предметной** рематической доминанты в текстах-описаниях места: рематическое ударение в них падает на имена, обозначающие предметы. Вместе с тем возникает вопрос о типе доминанты в предложениях с типовым значением ориентации в пространстве, в которых локативные синтаксемы занимают позицию ремы – в предложениях с типовым значением ориентации объекта в пространстве (*Лестница ведет к выходу*).

Репродуктивно-описательный текст не является просто каталогом предметов, наполняющих заданное пространство. Эти предметы организованы точкой зрения говорящего и наделены наблюдаемыми качествами. Поэтому в текстах появляются предложения с **типовым значением качества**. В данном случае речь идет о наблюдаемом качестве (*серая плитка, длинный зал*) или о материале, из которого сделан предмет (*гранитный пол, мраморные колонны, скамейки сделаны из дерева*). В

группу предложений с типовым значением качества входят модели субстантивно-субстантивные (*Стены из красного камня*) и номинативные с прилагательным в функции определения (*Мраморные колонны; Серая плитка*). Эти модели часто представляют собой синтаксические синонимы, ср. *Мраморные колонны – Колонны из мрамора; Серая плитка – Плитка серого цвета*. Эти субстантивно-субстантивные и номинативные модели одинаково часто встречаются в анализируемых работах, при этом в пределах одного предложения могут совмещаться две модели: *Мраморные колонны и пол из гранита*. При этом только в 2 работах встретились субстантивно-адъективные конструкции с прилагательным в функции предиката (*Колонны – мраморные; Пол – гранитный*). Таким образом, в текстовых фрагментах, оформленных как описание места, можно говорить о **предметной** и **качественной рематических доминантах**. Предметная доминанта выделяется во фрагментах, в состав которых входят предложения с типовым значением локализованного наличия предмета. При этом важно учитывать, что локативные синтаксемы, в таких предложениях не являются рематическими, они вводят тему (пространство, которое уже задано и известно). Качественная доминанта выделяется во фрагментах, в состав которых входят предложения с типовым значением качества (внешнего, наблюдаемого).

Анализ подобных текстов-описаний места позволяет проверить положения коммуникативно-функционального подхода на новых типах текстов, а также исследовать взаимодействие наблюдения и знания при описании пространства говорящим, влияние соотношения позиции говорящего и описываемой ситуации на выбор языковых средств и уровня обобщения. Изучение новых типов репродуктивных текстов показывает, что инструменты коммуникативно-функционального подхода, созданного на базе текстов художественной литературы, могут быть распространены и на другие коммуникативные ситуации.



Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Наука, 1982. 368 с.

Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., Изд. МГУ 1998. 528 с.

Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М.: Эдиториал УРСС, 2009. 352 с.

Кобозева И.М. Представление знаний о физических объектах для системы типа «Рисунок – Текст» // Категоризация мира: пространство и время. Материалы научной конференции. М., Диалог-МГУ 1997, с. 116-123.

**TYPICAL VALUES OF SENTENCES AND REMATIC  
DOMINANTS IN THE REPRODUCTIVE TEXTS, DESCRIPTIONS OF  
PLACES**

**Yu. V. Rogovneva, Lomonosov Moscow State University, Pushkin  
State Russian language institute 6 Academica Volgina Moscow 117485  
Russian Federation, Assistant**

*Typical value, model of sentence, reproductive register, rematic  
dominant, description*

**The article analyzes values of sentences and rematic dominants in the  
texts, descriptions of places. These texts are created on the basis of direct  
observation**